

駅周辺部会「デザイン管理運営WG」課題対応の現況整理

【課題1】	課題内容	実施主体	協働先調整方針案	現況(8/28現在)	今後の作業予定(主体・作業内容)
【課題1】	事業スキームの確定 シネコン事業者の決定 助成制度の検討 駐車場の一体運営管理システム	下関商業開発	駐車場一体運営管理 協働先調整方針案	事業者との協議中 8月中旬に事業者の目処がつく、前進している 新駐車場の事業者調整中、既存駐車場の一体運営の検討は未着手	商業開発 商業開発・協議会
【課題2-①-1】	東口広場への送迎等利用 一般送迎、観光客送迎、荷物送迎、荷物の送迎等 自転車道と送迎用スペースのとりあい	実施主体 道路管理者・県(県道)、 JR(JR管理駐車場) 道路管理者了解の上、スペース確保の最終判断は警察	協働先調整方針案 送迎スペース増設案作成 県の設計は進んでいない	現況(8/28現在)	協議会として要望書を提出(要望書①) 県・JR・警察に打診 国交省の整備指針作成を待ってから県が設計時に周辺施設者と協議
【課題2-①-2】	南口広場(観光・スターミナル)から駅まで1Fの通路が狭くわかりにくい、容量オーバーの恐れあり	下関商業開発(建物内) 市街地開発(まち交 or くらにき適用、駅広都市計画変更)	動線計画を見直す(1F狭い通路では観光客対応困難) 1Fから2Fにあげる動線(エスカレーター等)確保、2Fデッキへ誘導 シネコンビル1F~大丸裏を観光バスターミナル入口としてのデザインに	商業開発でプラン作成中 (南口広場へ延伸デッキにエスカレーター導入を検討中)	市(市街地開発) 市(市街地開発)・商業開発
【課題2-①-3】	シネコンストリートが狭く狭くなっており、魅力的でない 1F2Fのストリートの演出や安全確保	市(市街地開発)	シネコン業者・大丸による入口デザイン待ち	進捗なし	市(市街地開発) 市(市街地開発)
【課題2-①-4】	利用頻度の低い地下道出入口の処理 出入口が歩道を挟んでいる あわせて、上部構造物がシネコンと広場の見通しをさえぎる視認性が悪い	市(道路)	シネコン業者・大丸による入口デザイン待ち	進捗なし	市(市街地開発) 市(市街地開発)
【課題2-①-5】	地上と2Fデッキを結ぶエスカレーターが老朽化 現在の計画では撤去の予定 歩行者メイン動線を2Fレベルに計画しているが上下移動手段不足	市(道路)	現在エスカレーターは今後必要 現在位置で新品入替(厚板向き等は要検討) (駅出口前、シーモール前)	進捗なし	市(道路)
【課題2-①-6】	踏切・スターミナルの中の島の利用 バス乗場は1F、中の島は2Fからのアクセスとなり、利用者がわかりにくい セントパレンティンと人工地盤との接続や接続部分拡張	サンデン交通 市(市街地開発)	島を利用する乗降車を限定しわかりやすく (駅台バス、バス台バスの乗り換えをわかりやすく) セントパレンティンとの接続の上、デッキ改修	サンデン交通がバス停・シェルター配置計画作成中 進捗なし	市(市街地開発)・サンデン交通 市(市街地開発)・セントパレンティン
【課題2-①-8】	わかりやすい駅前広場の名称が必要 (自家用車(駐車場含む)、観光バスなど)	各道路管理者	アイディア作成、各道路管理者へ提案	提案作成	協議会 協議会案を作成
【課題2-①-9】	駅への広域・エリアの自動車誘導がわかりにくい 既存道路標識内容改善、新規設置	各道路管理者	同上	現状把握	市(市街地開発) 協議会

平成26年3月までの整備を目標

課題内容	実施主体	協議会調整方針案	現状(8/28現在)	今後の作業予定(主体・作業内容)
【課題2-②-1】 各主体のサインをエリアで統一(現状はばらばら) 不必要、無許可のサインや広告の整理撤去 民間施設、交通事業者サインとの調和	実施主体 サイン設置者(市&民間) 設置場所管理者(市&JR) 関係者(JR、バス、タクシー、注意サインなど)	協議会調整方針案 サインの考え方、設置場所、デザイン案を立案、関係者へ提案 民間施設、交通事業者は自主判断で設置判断 柱まき広告など公共空間のサインや広告はこの機会に整理し許可のないものはすべて撤去 総合インフォメーションの場所と連動した計画づくり	現状把握 主要動線想定 サイン配置案・デザイン案作成 概略予算作成	今後の作業予定(主体・作業内容) 市(市街地開発) 市(市街地開発/都市計画)・民間施設 まち交へ反映、平成24年度中に実施設計 各関係者代表等で構成される作業グループを作って表示内容や民間施設内サイン検討
【課題2-②-2】 人工地盤から周辺各施設入口が分かりにくい	各施設所有者		ゲートデザイン案作成	市(市街地開発) 人工地盤から周辺施設へのゲートサインの市の助成を検討中、民間事業者有志へ勧める
【課題2-③】 シネコンの周知 駅周辺各施設の情報 ※サイン計画と一体	実施主体 設置者 市(イベント等更新情報) 民間(広告) 設置場所管理者 建物オーナー 公共施設管理者	協議会調整方針案 設置場所・内容を提案 管理運営体制、ガイドラインの提案 エリアマネジメント広告看板は継続検討	現状(8/28現在) 周辺商業者等の情報案内板に関するニーズ把握 情報案内板配置案作成 デザイン案作成 概略予算作成	今後の作業予定(主体・作業内容) 市(商工振興/道路/市街地開発) 各民間主体 情報案内板は設置者・管理運営者を今年度中に決めて、来年度にまち交へ反映 シネコンサインの費用負担については、商業開発と市との交渉
【課題2-④】 駅周辺への市民活動、企業活動の呼び込み 駅周辺オープンスペースの活用がなされていない	実施主体 市(駅前(デパート・精道所)市) 市街地開発(ハード改修費用捻出) 市(商工振興(駅つみ・前出)) 市(道路/公園緑地(占用))	協議会調整方針案 駅周辺のオープンスペースを販促活動、市民活動などに活用 時期を見て社会実験を実施	現状(8/28現在) 市民・イベント実施者の活用ニーズ把握 社会実験案作成 一民間側の意思統一に至らず開催延期 事例収集、事例収集	今後の作業予定(主体・作業内容) 各民間主体 ニーズ把握継続 活用人材発掘 使い方をアイデアWWS実施 社会実験実施 公共空間を使う仕組みづくり
【課題2-⑤】 エリアマネジメント体制の必要性の共通認識 エリアマネジメント組織が取り組む事業計画イメージ エリアマネジメントの自主財源確保方法としてのエリアマネジメント広告 各種ブランドのVR化、視覚的検討 対外的なPR、コミュニケーション戦略	実施主体 市(商工振興/企画・都市計画など) エリアマネジメント組織	協議会調整方針案 関係者によるエリアマネジメントの推進 VRによる空間認識、アイデア収集	現状(8/28現在) 事例収集、事例収集 VR作成(サイン計画、シネコンストーリーデザイン案、オープンスペースの改修案)	今後の作業予定(主体・作業内容) 各民間主体 各民間主体の要望に応じてエリアマネジメント勉強会支援 市(商工振興/中核推進室)
【課題3】 来街者へのワンストップサービスの必要性 場所の決定(1FR改札横の場所+αの打診から) 管理運営主体への声かけ・運営予算や体制の目処	実施主体 市(観光政策・市民サービス・広報広聴・子ども・都市計画(コミュニケーションイックル)など関係課)	協議会調整方針案 来街者、観光客へのワンストップサービスの総合インフォメーションを駅前のわかりやすい場所に設置、関係者による共同運営	現状(8/28現在) 既存組織(観光政策課、コンベンション協会、飲食組合、旅館組合)に対するヒアリング 総合インフォメーション設置箇所検討 JRとの協議	今後の作業予定(主体・作業内容) 市(各課)・観光コンベンション協会 協議会等 協議会として要望書を提出(要望書③) 総合インフォメーションの設置について市へ提案 総合インフォメーション機能・管理運営体制・財源の継続検討